

## 橋本努演習「研究発表評価シート」

年 月 日

採点者 \_\_\_\_\_ 発表者 \_\_\_\_\_

・採点者は、メリハリのある鋭い評価をしてください。また、コメントをスペースいっぱい書いてください。評価の仕方やコメントが甘いと、減点されます。

・評価の目安： 6:すばらしい。5:よくできた。4:まあよくできた。3:平均・平凡・まあまあである。2:もう少し工夫してほしい。1:不足であった。

	6	5	4	3	2	1
1 発表：時間、声の大きさ、アイ・コンタクト、姿勢が適切である						
2 発表：市民的公共討議に相応しい話し方であり、引きつけられる						
3 質疑応答において、議論する力があり、建設的で誠実である						
4 内容：興味深い情報や知識に富んでおり、内容が濃い						
5 内容：思考力と思索に富み、自論の展開において徹底的である						
6 内容：オリジナルな問題、仮説、結論が提示され、喚起的である						
7 内容：議論展開に論理的妥当性と説得力がある						
8 文献：参照文献が魅力的で興味深く、また信頼性と学術性がある						
9 文献：関連資料や図表やデータなどの工夫がある						
10 レジюме：要旨がつかみやすく、明快な構成で、明言が多い						
11 レジюме：自分と他人の意見を区別し、文献参照指示が適切である						
12 文体：専門用語に明快な定義を与え、学術的に使いこなしている						
13 文体：豊富な語彙と表現力があり、しかも自分の言葉となっている						
14 読書量や資料収集量が多く、長い期間、周到に準備した跡がみられる						
15 将来性：この研究をさらに発展させていく可能性と意欲がある						

とくに評価したい点とその理由	欠点に対するアドバイスや批判
あなたの興味関心から感想を	その他なんでもどうぞ